



## Cambio de modelo.

**Esteban.** La palabra "*crisis*" parece estar instalada amigo y amiga, en nuestras sociedades hispanoamericanas.

Desde que nací escucho la palabra crisis en forma permanente. Pero juntamente con la misma, se ha implantado en este último tiempo la frase "crisis de modelo", o que los modelos están agotados, que los utilizados en los últimos años de historia, ya no dan más.

Ante todo esto, mucha gente habla de buscar "*modelos alternativos*", pero parece que nadie sabe cual, o por donde debe buscarse, otro modelo alternativo. De eso queremos hablar con Salvador Dellutri en nuestra franca charla de amigos, donde intentamos pensar todos juntos.

Salvador, "crisis de modelos": ¿qué podemos comenzar a decir acerca de esto?

**Salvador:** Bueno, que nos tocó vivir un tiempo especial a todos.

**Esteban:** Alguien dijo, que nos tocó vivir un tiempo divertido.

**Salvador:** Sí, no deja lugar para el aburrimiento.

Creo que estamos frente a una crisis, pero no solamente tenemos crisis de modelos, a mi entender.

Estamos frente a una crisis terminal y están cayéndose delante de nosotros cuatrocientos años de historia, en este momento están colapsando.

Digo cuatrocientos años, desde entonces, el mundo cambiaba y esto era porque se abandonaba la edad media y comenzaba el humanismo con toda su fuerza.

Pensemos un poco en el mundo ordenado de la Edad Media, La Divina Comedia de Dante y el hombre ocupado de su destino eterno, si el cielo, o el infierno, o el purgatorio y todo ordenado, los buenos van a un lado y los réprobos a otro, eso es el pensamiento trascendente de la Edad Media. La Divina Comedia es lo que le sucede al hombre después.

Luego de treinta de la Divina Comedia, Bocaccio escribe El Decamerón y nos ubicamos en el mismo lugar, estamos en Florencia. Esto ya marcó otra visión, es el hombre y sus pasiones. Salimos del hombre y su trascendencia para meternos en el hombre y sus pasiones.



# TIERRA FIRME

## LIEBBA LIBWE



El humanismo desplazó el pensamiento de fe con mucha fuerza en el mundo occidental y fue elaborando filosofías cada vez más afinadas, contradictorias a veces y finalmente dio como resultado dos sistemas (que es todo lo que el humanismo pudo dar) sistemas prácticos, como para meter en la realidad de todos los días, al pensamiento humanista.

**Esteban:** Y que hemos heredado hasta el día de hoy.

**Salvador.** Hasta hoy, por un lado el sistema capitalista y por el otro el comunista. Si queremos, pensemos en Marx como descendiente directo de Hegel, y por otro lado en Adam Smith. Son dos sistemas y ambos buscan lo mismo, la felicidad del hombre, el equilibrio económico - social, para que todos los hombres tengan la dicha de gozar de las mismas posibilidades, al igual que el capitalismo, busca exactamente lo mismo.

**Esteban:** Entonces parten de supuestos iguales.

**Salvador:** Los dos quieren llegar al mismo sitio, aunque por caminos diferentes.

Por supuesto, el marxismo enfatizó lo colectivo contra lo individual y el capitalismo enfatizó lo individual por sobre lo colectivo. Se intentó de instaurar estos dos sistemas. La caída del muro de Berlín, nos mostró que el comunismo no logró concretar sus metas.

**Esteban:** Quedó en utopías.

**Salvador:** Y del capitalismo esperábamos tener un mundo globalizado y equilibrado, pero no fue así, hay ricos, cada vez más ricos, son los menos y pobres cada vez más pobres que cada vez son más.

Para entender esto, hay que analizar dónde está la falla de estos dos modelos, sin fanatizarse o inclinarse hacia un lado u otro, los dos han fracasado.

Recuerdo que dando clases, en un seminario sobre el marxismo, cuando terminaba de explicar a Marx y su teoría, creo que toda la clase era marxista.

Porque indudablemente, el pensamiento expresado en forma pura y lógica, tiene una atracción tremenda.

Y cuando explicaba a Adam Smith, el capitalismo y las teorías de los fisiócratas, cómo se



equilibran los mercados, todos eran capitalistas.

**Esteban:** Sonaba muy lindo.

**Salvador:** Claro, es que la teoría expresada de forma pura en un pizarrón en una clase funciona, ambas lo logran, el asunto es que cuando baja a la realidad no resulta, ¿por qué?, porque entre la teoría y la realidad se encuentra el hombre real que es diferente al que concibe el humanismo.

Este último, concibe a un hombre que funciona de determinada manera, eso del hombre bueno, pero resulta que el hombre no funciona de esa manera, este va a un sistema colectivista, pero siempre hay una clase que quiere enriquecerse y se impone como dominante y el capitalismo va a la oferta y demanda, pero siempre se forma un Trust que se queda con lo del otro. Lo cierto y concreto es que no funcionan, porque no tuvieron en cuenta al hombre real. Al no considerarlo, meten una teoría en una sociedad donde quienes tienen que ejecutar esas funciones, no responden al modelo ideal que ellos tenían.

Llegamos a la actualidad y nos encontramos con que el capitalismo y el marxismo han colapsado.

Ahora enfrentamos la última parte de la reflexión y nos preguntarnos, si ambas cosas han fracasado ¿qué nos queda ahora?

Los capitalistas nos responden. Sintiéndose dueños de la situación dicen: "*estamos ante el Fin de la Historia*", (Fucuyama), nos está diciendo en otras palabras que se acabó todo, el humanismo nos está diciendo "no tenemos otra teoría".

Cuando uno lee a Fucuyama hace diez años y ve lo que sucede en América Latina y como está colapsando todo el mundo uno reflexiona: "si es el fin de la historia esto es un desastre".

Pero entendamos que es el fin de la historia para el pensamiento humanista, sucede que el mismo se desprendió del pensamiento teológico, del hombre como ser trascendente. Y es allí donde aparecen los existencialistas para golpearnos y decirnos, acá algo está fallando, algo no funciona.

Es interesante que Camus, en una de sus obras, El Mito de Sísifo, dice que hay un sólo problema filosófico importante para el hombre, el suicidio, si la vida vale o no la pena vivirse, él está poniendo el dedo en la llaga de alguna manera, el hombre necesita un sentido para su



# TIERRA FIRME

## LIEBBA LIBWE



existencia, solamente eso; estas dos teorías trabajaron tan sólo en lo

socio-económico nada más , no en la trascendencia, en ese hombre que no solamente busca el equilibrio socio-económico y político, sino que está buscando un sentido para su propia existencia también y que además es un ser imperfecto que necesita que se le tienda una mano para solucionar eso. Entonces creo que este sistema ha colapsado, han llegado al final de la historia tal cual la pintaron los humanistas. Pero ahora hay que producir una mutación, creo que debemos darnos cuenta de que cuando rechazamos todos los ideales de la Edad Media, lo dejamos de lado para construir el mundo moderno, abandonamos también algunos valores en el pasado que debían estar presentes y los hemos ignorado.

Es indudable que todo lo que predicó la Edad Media no fue bueno, pero tampoco todo era malo, hay que rescatar al hombre como ser trascendente, en toda su imperfección, para construir un sistema que lo contemple en su realidad y sus aspiraciones terrenales y trans-terrenales, es decir, lo que viene después de la vida en esta tierra.

Hay una crisis de modelos, pero no de todos, sino una crisis del modelo humanista.

**Esteban:** Que ha predominado.

**Salvador:** Ahora busquemos otra salida, que la hay. Lo que sucede es que el humanismo debería renunciar a su soberbia, para decir: "nos hemos equivocado" "no contemplamos al hombre como el es" "entonces han fracasado las únicas dos doctrinas prácticas que pusimos sobre la mesa", porque estamos ante el fracaso del comunismo y el capitalismo, este ha fracasado, el mismo sostiene una pequeña "sociedad todo-poderosa" que posee todas las cosas, pero está sumiendo al mundo en la miseria.

Pensemos por ejemplo en países como Ecuador, donde la dolarización de este país hizo que el cincuenta y uno por ciento de la población cayera por debajo de la línea de la pobreza.

El 70 por ciento de los jóvenes de Argentina, tal vez, el país con más riquezas naturales de América Latina, está por debajo de la línea de pobreza. Entonces tenemos que pensar que algo no está funcionando bien. Los señores de los grandes centros económicos del mundo bajan con sus doctrinas, pero lo único que hacen, es favorecer a los grandes capitales, llamados golondrina, pues hoy están aquí, mañana allá y de alguna forma se están desmembrando. Esa parte del mundo pobre es la espada de Damocles que pende sobre el mundo rico. Esto es el gran mensaje que dieron las Torres Gemelas. La caída de estas, hablan de grupos y sectores que han generado tal odio contra estos sistemas, que llegan a idear una forma de lucha diferente que pueden llegar a minar a los imperios más poderosos de la tierra. Esto es duro, porque hasta ahora dichos imperios se creían invulnerables, la guerra siempre estaba fuera de los territorios, ahora ese mundo pobre está reaccionando y



# TIERRA FIRME

## LIEBBA EIBWE



van hacia donde están ellos, actuando de una forma, que realmente los transforma en súper vulnerables, porque el mundo moderno se ha acomplexado tanto, que tocar o dañar un pequeño sitio de esa tremenda red y hacer colapsar toda la red.

**Esteban:** Es una especie de "efecto dominó".

**Salvador:** Claro, es lo que ha descubierto el otro mundo.

Entonces, o nos paramos y decimos "los modelos han colapsado, hay que volver a organizar todo" o nos esperan días muy negros.

**Esteban:** Hacemos una pausa con Salvador Dellutri en la charla. Estamos hablando de la crisis de modelos actual, en el mundo entero, no solamente en una región, ¿qué alternativas tenemos? en seguida, luego de la pausa, vendremos a edificar y dar las pautas, hacia donde debemos ir entonces.

### PAUSA...

**Esteban:** Salvador, expusiste recién dos modelos que han intentado imponernos en diversas maneras. Dijiste literalmente que estaban hechos añicos, en estos momentos. Las personas se preguntan entonces: ¿Qué hacemos? ¿Cómo construimos algo válido para vivir todos y llegar a un estado de felicidad global?

**Salvador:** Bueno, lo que deberíamos empezar a hacer de nuevo, es cimentar los principios de esta sociedad.

Uno de lo más grandes teólogos del siglo XX decía que es un tiempo de volver a redefinir las cosas. Tenemos que empezar a entender que el bien supremo que poseemos es la tierra, porque de allí surgen todas las cosas y las riquezas, tenemos que saber de quién es la tierra y cómo debe ser utilizada. La Biblia dice que "de Dios es la tierra y su plenitud, el mundo y lo que en el habita". Lo cual quiere decir que la tierra no es de los que la poseen, ocupan o explotan, sino de Dios.

Entonces hay que empezar a buscar un reparto equitativo de todo eso porque existen enriquecimientos, verdaderamente obscenos.

Los grandes profetas de Israel se levantaban y decían: "hasta cuándo van a acumular casa



# TIERRA FIRME

## LIEBBA LIBWE



tras casa, ¿van a llenar toda la tierra? ¿Se quedarán con todo?" En ese momento los grandes profetas de Israel se levantaban contra esa codicia que terminó por desequilibrar todas las cosas. Debemos comenzar a decir que quien ocupa más tiene más responsabilidades. Creo que en todos los países tienen que haber fuertes impuestos a la riqueza, el hombre que más acumula tiene que sentir mayor peso impositivo y ese peso irá para solventar sistemas que no sean de asistencialismo...

**Esteban:** Claro, solamente "dar y dar"

**Salvador:** Sino, de trabajo para que la gente pueda conseguir su propio pan.

**Esteban:** Generar producción.

**Salvador:** Exacto, sacarlo de allí para generar producción. Hay que producir programas que sean viables.

En muchos casos se han bajado modelos económicos que han fracasado en Europa y de todas formas se bajaron a América Latina.

Por ejemplo modelos económicos de libre mercado para América Latina, cuando ni siquiera EE.UU. tiene eso, porque ellos defienden su mercado, pues el crack del 29 les enseñó que el libre mercado los puede llevar al desastre.

Hacer entonces que se protejan las pequeñas industrias, ir a modelos europeos de industrias familiares que caminaron e hicieron a países ricos. Cuando uno va y ve como se trabaja en Holanda, las pequeñas industrias que hay allí, se asombra por como sobrevive un país tan pequeño y con tantos inconvenientes. Tenemos que ir hacia eso, buscar la forma de que cada persona pueda ganarse su propio pan, es su derecho. Así como el hombre tiene derecho al pan que alimenta, del mismo modo, debe acceder al trabajo que dignifica. Entendamos que una sociedad tecnificada como ésta, sume a la gente en la pobreza, porque a través de la técnica se está reemplazando al hombre, se debe buscar la forma de que el hombre vuelva a tener protagonismo porque el trabajo no solamente le da de comer, sino también dignidad, porque está ganando lo que come.

**Esteban:** Responsabilidad por ello, no solamente recibir un beneficio social cada mes por parte del Estado y no hacer nada durante el día.



# TIERRA FIRME

## LIEBBA LIEBWE



**Salvador:** Claro, cambiar beneficio por trabajo.

Hay que entender que cuando la sociedad industrial tuvo su despegue muchos rompían las máquinas creyendo que la máquina era el problema, hasta que finalmente se dieron cuenta de que se podía convivir con la máquina, si juntamente con eso se le da el beneficio que quiere, con leyes justas. Indudablemente para esto hay que trabajar y sobre todo con un sistema de legislación internacional donde haya delitos internacionales, porque existen muchos capitales golondrina, que hoy están acá, otro día allá y que en cuestión de horas vacían económicamente a los países.

Entonces cada nación debe tener su tribunal internacional al cual remitirse cuando es vaciada por estas empresas. Los grandes centros financieros del mundo tienen que admitir (y me refiero al Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo) que sus recetas fracasaron, se han equivocado, hay que rever esto porque están sumiendo a muchos pueblos en la miseria.

El Señor Jesucristo enseñó a orar diciendo: "*el pan nuestro de cada día dánoslo hoy*", también dijo en base a lo que es el corazón del hombre jamás erradicaríamos la pobreza entre nosotros.

Quisiera tomar estas dos expresiones de Jesús.

El mundo, jamás será lo igualitario que plantea la teoría marxista o capitalista, el hombre es un ser imperfecto y pecador, que siempre producirá desigualdades. Hay personas a las cuales su desigualdad le viene por su desidia, por lo tanto, esto no lo vamos a erradicar, no obstante, cada uno tiene que poder ganar su propio pan, esto sí, es importante subrayarlo hoy, que ese pan nuestro de cada día dánoslo hoy, pidiéndoselo a Dios, tenga también en los hombres la buena voluntad, como para producir el estado de cosas que facilite a cada persona llegar a adquirir el pan cotidiano.

**Esteban:** No solamente se fabrican modelos en base a soluciones económicas, también tiene que haber otro tipo de soluciones, morales, éticas; todo el mundo habla de eso hoy día.

**Salvador:** Ese es un problema que debemos volver a cimentar desde abajo, por eso decía que tenemos que volver a algunos valores extraviados de la Edad Media, valores y virtudes edificados sobre bases espirituales, si no existen estas, no se puede edificar ello.



# TIERRA FIRME

## LIEBBA LIEBWE



Cuando digo bases espirituales, me refiero a bases serias, muchos están proclamando hoy que responden a principios espirituales, pero sin embargo hacen desastres en el mundo. Creo que tenemos que tomar en serio la trascendencia del hombre y buscar que esos principios morales se instauren. Para eso, los gobiernos tienen que dejar de hacer demagogia y controlar los medios de comunicación, para que a través de esto, se proclame lo mejor, dignificando al hombre, enseñándole principios y que no sean permanentemente canales de disociación, embrutecimiento e inmoralidad, esto es una de las cosas que deben hacerse conjuntamente con el arreglo de la economía mundial. Estamos en una situación crítica, y vamos a salir de ella si apretamos todas las clavijas.

### LOS GRANDES MÚSICOS EN TIERRA FIRME.

**Esteban:** ¿Qué opina del tema tratado hoy? ¿Cómo se cambia un modelo? ¿Qué dirección darle? por correo electrónico nos puede escribir a [tierrafirme@transmundial.org](mailto:tierrafirme@transmundial.org) o por carta a Tierra Firme, casilla de correo 5051, Montevideo-Uruguay. Por el momento lo dejamos con todos estos temas entre mano para que los piense y procese, habrá una segunda parte sobre la temática del cambio de modelo si usted nos sintoniza cuando presentemos una vez más, Tierra Firme.